

## Kolmas avoin kirje Suomen virologeille ja immunologeille koskien mRNA COVID19 rokotteiden tieteellistä ja puolueetonta arviointia

21.9.2021

Arvoisat kollegat,

Kiitos professorit Ilkka Julkinen ja Kalle Saksela vastauksistanne. Stefanie Seneffin ja Greg Nighin artikkelista voidaan tosiaan olla monta mieltä. Lienee mahdollista, ettei meillä kenelläkään ole riittävää biokemian ja molekyylibiologian osaamista, jotta voisimme ottaa kovin vahvaa kantaa artikkelin tieteellisen oikeellisuuteen (?) Tutkijat viittasivat arvolehtiin: Nature 13 kertaa, Science 3krt, NEJM 3 krt, Cell 1 krt, JAMA 1 krt, Lancet 1 krt, Autoimm Rev 2 krt, Vaccines 4 krt, PNAS 5 krt, Infect Immun 1 krt, Front Immunol 3 krt, Virol 2 krt, BMJ 3 krt ja lukuisiin muihin kansainvälisiin vertaisarvioituihin artikkeleihin. Tämän lisäksi viitattiin CDC 5 krt, FDA 1 krt, WHO 2 krt. Minua kiinnostaisi tietää, että mitä tarkkaan ottaen tarkoitatte ”vanhentuneella tiedolla ja huuhaa’lla”?

mRNA- ja adenovirusvektorirokotteiden turvallisuutta ei ole seurattu eikä seurata huolellisesti (vastoin yleistä ja vastauksienne perusteella Teidänkin käsitystänne) kuten viranomaiset antavat ymmärtää. Niistä on raportoitu viranomaisille meillä ja muualla maailmassa ennätyksellisen paljon vakavia haittoja, mukaan lukien kuolemia ja pysyviä vammautumisia. Toisaalta, kuten viranomaiset itse ovat todenneet, koronavirusinfektio ei ole vakava tauti lapsille ja nuorille. Tautiin on tähän mennessä kuollut Suomessa vuoden 2020 alusta lukien yhteensä 1051 henkilöä, joiden mediaani-ikä 82-vuotta, eli he ovat olleet jo väijäämättä elinkaarensa loppusuoralla. Sen lisäksi, 95 %:lla heistä on ollut yksi tai useampi perussairaus (THL-tiedote 17.9.2021).

Tätä tilastoa vastaan peilaten koronarokotteiden haittavaikutusilmoitusten tilastot ovat hälyttäviä. FIMEA:lle on 14.9.2021 mennessä raportoitu 12-17-vuotiailla yhteensä 197 haittaa, joista 34 on arvioitu vakavaksi. Vakavalla haitalla tarkoitetaan kuolemaan, hengenvaraan, sairaalahoitoon tai sairaalahoidon pitkittymiseen, pysyvään vammaan tai toimintakyvyn alentumiseen (esim. työkyvyttömyyteen), synnynnäiseen epämuodostumaan tai muuhun synnynnäiseen poikkeamaan johtanutta tilaa. Vakavien haittojen määrä on todella korkea huomioiden, että viranomaisille ilmoitetaan yleensä vain 1-10% haitoista. Vakavia lyhyellä aikavälillä ilmeneviä haittoja on odotettavissa väistämättä lisää, mikäli nuoret altistetaan toiselle tehosteannokselle. Pitkäaikaista haitoista kenelläkään ei ole tietoa.

On huomioitavaa, että Ruotsissa ei rokoteta terveitä 12-15v lapsia. Joint Committee on Vaccination and Immunisation (UK) 3.9.2021 on tehnyt arvion, että terveiden 12-15-vuotiaitten koronarokottamisesta saatava hyöty on riskiin nähden niin pieni, että varovaisuusperiaate huomioiden sitä ei voi suosittaa

muille kuin ehkä riskiryhmille ([Joint Committee on Vaccination and Immunisation – GOV.UK \(www.gov.uk\)](https://www.gov.uk)).

Vakavien haittavaikutuksien syy-yhteys rokotteeseen tulisi arvioida THL:n kriteerien mukaisesti <https://thl.fi/fi/web/infektiotaudit-ja-rokotukset/tietoa-rokotuksista/haittavaikutukset-rokotuksista/rokotuksen-ja-oireiden-syy-yhteys>. Kriteerien perusteella syy-yhteys on varma, mikäli 1) järkevän ajallisen yhteyden lisäksi, 2) muilla rokotetuilla on todettu samanlaisia oireita, 3) muut syyt on poissuljettu ja 4) haitalle on osoitettavissa järkevä biologinen mekanismi. Edellä mainituista syy-yhteyden kriteereistä täyttyy nyt ensimmäiset kolme, mutta haittojen biologisille mekanismeille emme ole löytäneet kirjallisuudesta riittävän yksiselitteisiä vastauksia. Jotta arviointia voi tehdä tieteellisesti pitävällä pohjalla, tarvitaan syvällistä osaamista molekyylibiologiasta, ihmisten fysiologiasta ja virologiasta. Siksi 'Pelastetaan Suomen Lapset' -kampanjan lääkärit katsoivat keskustelun kanssanne erittäin tärkeäksi tästä hyvin vakavasta lastemme terveyttä ja henkeä uhkaavasta riskistä. Koska Te edustatte alan korkeinta osaamista, toivoisin että suhtaudutte vastuullisesti pyyntööni pohtia haittavaikutuksien esiintymistä selittäviä biologisia mekanismeja. Lääkäreinä ja tutkijoina Teiltä odotetaan puolueetonta ja rohkeaa mielipidettä siitä, onko lastemme rokottaminen lääketieteellisesti perusteltu.

Uskoisin, että saamme tukenne, kun etsitään luotettavalla tavalla tutkittua tietoa, totuutta ja pidetään omatunto puhtaana. Voisimmeko mahdollisesti järjestää etäpalaverin aiheesta keskustellaksemme tarkemmin?

Kunnioittaen,

Tamara Tuuminen, klinisen mikrobiologian erikoislääkäri, lääketieteellisen mikrobiologian dosentti

Kirjeet on lähetetty seuraaville: professori Ilkka Julkunen, professori Olli Vapalahti, professori Kalle Saksela, professori Klaus Hedman, professori Heikki Hyöty, akateemikko Kari Alitalo, professori Seppo Ylä-Herttuala, professori Mika Salminen.