

# Vastaukset toiseen kirjeeseen

Hei Tamara ja hyvät kollegat,

Ohessa näkemyksiäni Tamaran esittämiin huoliin ja asioihin. En pysty kaikkia asioita erityisesti aina perustelemaan, mutta selkeä näkemykseni on, että rokotukset ovat ainoa tie ulos pandemiasta ja ne säästävät valtavan määrän ihmishenkiä. Nyt varmuudella Suomessa on COVID-infekton saanut 2,3% väestöstä ja hieman yli 1000 ihmistä on menetynyt. Ilman rokotuksia meillä olisi ja tulevien vuosien aikana tulisi tuhansia tai kymmenituhansia kuolemia. Otin myös kantaa lasten rokotuksiin. Rokotuksilla on jonkin verran haittavaikutuksia kuten melkein kaikilla interventioilla, mutta vakavat haitat ovat erittäin harvinaisia (eivätkä tietenkään sinänsä hyväksyttäviä) ja siten rokatusten hyödyt ovat kiistattomat.

t. Ilkka (Julkunen)

Hei Tamara, Ilkka, et al,

Hienoa että Ilkka löysi aikaa vastata kirjeeseesi Tamara.

Katsoin kirjeen keskeisenä viitteenä olleen Seneff & Nigh artikkelin, joka oli niin laaja ja sekalainen keitos periaatteessa relevantteja (mutta pääosin vanhentuneita) huolenaiheita sekä tieteen kaapuun puettua tarkoitushakuista huuhaata että en jaksanut ryhtyä sitä tarkemmin perkaamaan ja kommentoimaan.

Spike mRNA rokotteethan ovat osoittautuneet tehokkaiksi (vaikka suoja oireetonta tai lievää infektiota vastaa ei kovin kauan kestäkään) ja ainakin näillä näkymin myös huomattavan turvallisiksi. Niiden käyttöönoton yhteydessä itsekkin kiinnitin huomiota siihen kuinka paljon ihmiskäytölle uutta kemialla niissä on, ja hieman hämmästelini asiantuntijalausuntoja, joiden mukaan ne ovat lähtökohtaisesti maailman turvallisimpia rokotteita koska perustuvat vain viruksen RNA:han. Turvallisuuutta tottakai jatkuvasti vielä huolellisesti monitoroidaan, mutta erittäin hyvältä tuntuu tuo teknologia nyt vaikuttaa, ja uusilla mRNA rokotteilla sekä terapiasovelluksilla näyttäisi olevan paljon annettavaa.

yt. Kalle (Saksela)

Hei, 17.9.2021

Ahkerakaan viittaaminen arvostettujen lehtien artikkeihin ei tarkoita, että kirjoittajan omat johtopäätökset olisivat perusteltuja, eikä tuo Seneff & Nigh katsaus itse olisi varmastikaan läpäissyt minkään arvostetun lehden arviointiseulaa.

Vanhentuneilla huolenaiheilla tarkoitin viittauksia teoreettisiin riskeihin, jotka rokotteiden laajamittainen käyttö on osoittanut aiheettomiksi.

Olemme varmasti kaikki aivan samaa mieltä, että rokotteiden haittoja suhteessa saatuun hyötyyn tulee tarkasti seurata, lapsilla ja nuorilla aivan erityisesti.

yt. Kalle